



Burmistrz Więcborka
woj. kujawsko-pomorski

Więcbork, 20.09.2010 r.

Nr sprawy: SB/341-16/2010

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Budowa trzech boisk sportowych na obszarach wiejskich Gminy Więcbork”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr **3** złożoną przez Wykonawcę:

OGRODNICTWO
Bogdan Holka
ul. Wyzwolenia 18
89-410 Więcbork

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2 – AGRO-ESTETYKA
Piotr Kowalczyk
ul. Żwirki i Wigury 16/2
62-200 Gniezno

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **90,15**

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 1 – JANUSZEWSKI – BRUK
Mirosław Januszewski
Jastrzębiec 12A
89-410 Więcbork



Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca nie dołączył do oferty kosztorysów ofertowych na boiska w Wituni, Lubczy i Pęperzynie. Tymczasem ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt. 16 – Opis sposobu obliczenia ceny) i projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ jasno wynika, iż obowiązującą formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe. Ponadto w pkt. 14.2 SIWZ, Zamawiający określił szczegółowo co powinna zawierać oferta, w tym m.in. kosztorys ofertowy – boisko w Wituni, kosztorys ofertowy – boisko w Lubczy i kosztorys ofertowy – boisko w Pęperzynie.

W związku z powyższym brak kosztorysów ofertowych na boiska w Wituni, Lubczy i Pęperzynie skutkuje odrzuceniem oferty jako nieodpowiadającej wymaganiom specyfikacji. Nie załączenie do oferty kosztorysów ofertowych uniemożliwia także zawarcie ważnej umowy z powodu braku możliwości rozliczenia przedmiotowej inwestycji.

Należy również zaznaczyć, iż kosztorysy ofertowe to dokumenty, których treść stanowi element treści oferty. Dokumenty te nie zaliczają się tym samym do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do ich uzupełnienia na podstawie art. 26 ust 3 Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że żaden z wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie powyższego zamówienia publicznego.

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 29.09.2010 r., gdyż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zostało ono przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – dział VI.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Michał Bąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami